

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0131

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for at være kørt for langt.

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 18. maj 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 22. juni 2009.

Sagens faktiske forhold: Klageren rejste den 13. maj 2009 med S-toget linje A fra Nordhavn station mod Buddinge station, idet han skulle opereres samme dag på et hospital i Søborg. Han stemplede 1 gang på et 3 zoners klippekort i zone 01. Klageren kørte imidlertid for langt og ved kontrol af hans rejsehjemmel efter Buddinge station i takstzone 31/41, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at køre uden billet.

I brev af 18. maj 2009 til DSB Kundecenter fremsatte klageren indsigelser mod kontrolafgiften og anførte, at han ikke havde haft til hensigt at snyde, men han havde været på vej til en operation, og han havde fastet siden aftenen før, hvorfor han formentlig havde lavt blodsukker, at han var anspændt og sad og tænkte over operationen og derfor kom til at køre for langt. Klageren vedlagde dokumentation for operationstidspunktet.

DSB Kundecenter fastholdt kontrolafgiften.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker annullering af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende, at det er åbenlyst, at han ikke forsøgte at snyde.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at DSB S-tog har forståelse for, at det var uheldige omstændigheder, der gjorde, at klageren kom ud i en zone, hvortil han ikke havde gyldig billet eller kort, men helt generelt gælder det, at passagerer der træffes i S-toget uden gyldig billet eller kort, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner,

at der i denne sag ikke gøres nogen undtagelse, for det vurderes ikke, hvorvidt en passager forsøger at snyde eller ej. Kontrolafgiftens størrelse er ens for alle, og gradueres ikke i forhold til om man har gyldig billet eller kort til noget af rejsen, eller helt mangler billet eller kort. Sådanne regler ville kunne udnyttes af mindre ærlige passagerer, der konsekvent ville købe billet til en kortere strækning, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

SAGENS BEHANDLING I SEKRETARIATET: Klageren har ønsket sagen behandlet af ankenævnet, selv om sekretariatet har henledt hans opmærksomhed på, at ankenævnet har afgjort en lignende sag til trafiksekskabets fordel.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af hospitalspapirer.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringsystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, udstedt i medfør af § 23 i lov om jernbaner, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

I DSBs forretningsbetingelser for S-tog fremgår, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren blev i kontrolsituationen truffet uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet lægger til grund, at der i alle S-tog er udkald og/eller gavldisplay, der annoncerer de kommende stationer. Ankenævnet finder herefter, at det alene er passagerens risiko, at man ved uopmærksomhed kommer til at køre for langt, uanset at man har tankerne på en forestående operation.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 7. december 2009.



Tine Vuust
Nævnensformand